

El futuro de la planificación de las Metrópolis Latinoamericanas:

los nuevos contextos nacionales de transformación y utopías

Juan Ángel Demerutis Arenas (ALEUP – Asociación Latinoamericana de Escuelas de Urbanismo y Planificación)

RESUMO GERAL

El proceso de urbanización de las ciudades latinoamericanas ha ido más rápido que en una buena parte del mundo. En América Latina, la población fue predominante urbana a partir del año 1961 (UN-DESA/Population Division, 2018). Este proceso ha tenido sus variaciones nacionales, principalmente dependiendo de su territorio y características particulares; Argentina tuvo una población predominantemente urbana a partir de 1950, Brasil en 1967, Chile en 1950, Colombia en 1963, México en 1960, y Venezuela en 1950 (Ídem, 2018). Esta urbanización precoz, también dio lugar a la aparición de grandes concentraciones de habitantes que fueron ocupando territorios de más de una jurisdicción generando el fenómeno de metropolización. Al mismo tiempo, los sistemas de planificación urbana y regional surgieron en esos países para hacer frente a la problemática urbana, y, a pesar de sus innovaciones y especificidades, aún no han logrado resolverla. Sin lugar a dudas el siglo XXI será el de las metrópolis en América Latina, por lo que el entendimiento del fenómeno será fundamental en la planeación urbana y territorial de la región. Particularmente, los contextos de los nuevos gobiernos tendrán una gran influencia en las mismas: las recientes elecciones en Brasil, Chile y México definen una nueva tendencia en el abordaje de la planeación metropolitana. En este panel se discutirán las características del fenómeno metropolitano en estos países, pero particularmente el futuro que les espera en los nuevos contextos definidos por los gobiernos nacionales de cada país incluyendo la descripción del concepto y la complejidad de los problemas a los que se enfrentan debido a la cantidad de actores involucrados en la toma de decisiones para la planeación de las mismas.

Los desafíos de la planificación metropolitana en México en el nuevo contexto del gobierno federal

Juan Angel Demerutis Arenas (ALEUP – Universidad de Guadalajara)

En el año 2000 se contaban 37 áreas metropolitanas (AM) en México, en las cuales se asentaban 51.5 millones de habitantes, es decir, el 52.8% de la población del país. Estas cifras han ido en aumento y aunque se han realizado esfuerzos para coordinar su planificación, estos han sido insuficientes. Numerosos autores establecen que las grandes AM deben tener un abordaje diferente desde la disciplina de la planificación, no solo por su gran tamaño sino por la diversidad multiactoral. En 2016 se promulga una nueva legislación federal en materia de asentamientos humanos, ordenamiento territorial y desarrollo urbano en la que por primera vez se discute el tema de la planificación metropolitana. Aunado a eso, a partir del 01 de Diciembre de 2018 en México existe un nuevo presidente quien ha anunciado proyectos estratégicos de impacto regional desde su elección el 7 de julio de 2018. Estos proyectos han generado en las instituciones (públicas y privadas) un clima de incertidumbre, lo que lleva a la construcción de escenarios prometedores pero también de distopías. En este contexto se abordarán las propuestas esbozadas por la nueva administración federal mexicana analizando documentos como Amlópolis, un policy brief que establece los nuevos ejes de su política pública.

Os desafios do planejamento urbano frente à distopia Brasileira

Eduardo A. C. Nobre e Camila D’Ottaviano (Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, Universidade de São Paulo)

A institucionalização do planejamento urbano no Brasil ocorreu durante a Ditadura Militar (1964-1985). Contudo, apesar dessa montagem e da elaboração de inúmeros planos diretores de desenvolvimento integrado, fortemente influenciado pelos escritórios de consultoria estadunidenses, pouco foi efetivado nesse momento. A regulamentação do Capítulo da Política Urbana da Constituição Federal de 1988 através do Estatuto da Cidade (2001) retomou a importância do planejamento, ocasionando a criação do Ministério das Cidades (2003). Os seus quinze anos de atuação resultaram na difusão do conceito de planejamento urbano, de participação social e de uma série de instrumentos urbanísticos pensados para lidar com cidades e metrópoles altamente fragmentadas e segregadas. Em que pese a limitação da aplicação desse instrumental no contexto político nacional, a sua formulação colocou o Brasil no foco das discussões internacionais. As eleições presidenciais de 2018 parecem terminar com esse ciclo da importância do planejamento urbano, na medida em que o Ministério das Cidades passará a integrar o Ministério do Desenvolvimento Regional e que o governo eleito de direita ultraliberal apresenta um discurso de criminalização dos movimentos sociais, muitos dos quais tiveram participação ativa no

processo que se finaliza. Isto resulta numa questão: qual o futuro do planeamento urbano no Brasil?

La reconquista de la planificación urbana en Chile

Arturo Orellana (Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Pontificia Universidad Católica de Chile)

Durante los años 1960 el país desarrollo un avance importante en materia de planificación urbana, a partir de la promulgación del Plan Regulador Intercomunal de Santiago (1960), el Plan Regulador Intercomunal de Concepción (1963) y el Plan Intercomunal de Valparaíso (1965). Junto con estos planes, se creo el Ministerio de Vivienda y Urbanismo en 1965 con la misión de urbanizar y normar el uso del suelo de las ciudades. El golpe militar de 1973 implicó un cambio radical hacia una visión económica neoliberal, donde las influencias de la Escuela de Chicago significaron un proceso de desregulación del ordenamiento territorial y pérdida de importancia de la planificación urbana. A partir de la recuperación de la democracia, hoy existe cada vez mayor consenso entre los diferentes actores de la sociedad (Estado, sector privado y sociedad civil) de la necesidad de tener una política nacional de ordenamiento territorial y también un proceso actualización de instrumentos de planificación urbana. Ahora, la planificación urbana, enfrenta tres interrogantes: ¿Cuáles son los desafíos que las grandes ciudades de Chile presentan para esta nueva etapa? ¿Cuál es el carácter que debe tener la planificación para responder a estos desafíos? ¿Qué capacidad tiene la institucionalidad para emprender estos desafíos?